Утверждаю: Главный редактор Никольский В.Н. «<u>5</u>» исл 5/13 2018 г.

## ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РУКОПИСЕЙ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ, ПОСТУПИВШИХ В РЕДАКЦИЮ ИЗДАНИЯ «ЖУРНАЛ ИСТОРИЧЕСКИХ, ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

- 1. Общие положения.
- 1.1. Издание «Журнал исторических, политологических и международных исследований» входит в число периодических научных и изданий, рекомендованных ВАК ДНР для публикации трудов соискателей ученых степеней.
- 1.2. Журнал издается на русском и английском языке.
- 1.3. Журнал предназначен для публикации статей по результатам научных исследований. Публикуемые материалы рассчитаны на широкий круг специалистов ученых, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.
- 1.4. Все статьи, предназначенные для публикации в журнале, проходят независимое рецензирование, проверку на оригинальность с помощью сервиса antiplagiat.ru., а в отдельных случаях и научное редактирование. К рецензированию привлекаются высококвалифицированные специалисты.
- 1.5. Организационное обеспечение рецензирования статей осуществляется редакцией журнала в соответствии с действующими нормативными документами.
- 2. Цель и задачи рецензирования.
- 2.1. Целью независимого рецензирования является обеспечение высокого научного уровня статей, представляемых к опубликованию в журнале.
- 2.2. Основные задачи независимого рецензирования: объективная оценка научного содержания статей; отклонение малоактуальных, слабых в научном и редакционном отношении статей; подготовка обоснованных рекомендаций для принятия редакционной коллегией решений о приоритете и целесообразности публикации тех или иных статей.
- 3. Требования к рецензии.
- 3.1. В рецензии должна быть отмечена степень актуальности выполненной работы и ее место в ряду подобных исследований.
- 3.2. Рецензия должна содержать оценку: полноты освещения автором (авторами) исследуемого вопроса, широты охвата отечественных и

зарубежных публикаций, особенно за последние 10 лет; — использованной методики исследования и корректности ее применения; — обоснованности сделанных выводов; — стиля изложения содержания статьи, его ясности и доходчивости; — новизны полученных результатов, их теоретической и практической значимости. По мере необходимости могут быть сделаны другие, более конкретные замечания и рекомендации автору (авторам) по доработке статьи.

3.3. В заключительной части рецензия должна содержать обобщенный вывод о целесообразности публикации статьи.

## 4. Назначение рецензентов.

- 4.1. Институт рецензентов при журнале формируется из числа известных ученых и высококвалифицированных специалистов на основе принципов добровольности и независимости.
- 4.2. Рецензент назначается главным редактором, а также по его поручению заместителем главного редактора или членом редколлегии соответствующей научной специализации по тематике статьи.
- 4.3. В отдельных случаях рецензент может назначаться для повторного рецензирования статьи. Решение о целесообразности и необходимости повторного рецензирования статьи и назначении второго рецензента принимается главным редактором или заместителем главного редактора по результатам рассмотрения первой рецензии. Основанием для повторного рецензирования статьи являются веские, обоснованные возражения авторов на замечания первого рецензента.
- 4.4. При наличии каких-либо конфликтов интересов (финансовых, академических, личных и т.д.) участники процесса рецензирования должны сообщить об этом редколлегии. Все спорные вопросы рассматриваются на заседании редколлегии.

## 5. Организация и сроки подготовки рецензий.

- 5.1. Подготовка рецензий на поступающие для публикации статьи осуществляется независимыми рецензентами на условиях анонимности.
- 5.2. Взаимодействие с авторами статей и рецензентами организовывает ответственный секретарь редакционной коллегии: оформляет документально процедуру рецензирования статей; —представляет главному редактору, его заместителю и членам редакционной коллегии информацию о прохождении и результатах рецензирования статей; ведет переписку с авторами и рецензентами по всем рабочим вопросам от своего имени; организует разрешение спорных и конфликтных ситуаций между авторами статей и их рецензентами; письменно уведомляет авторов о результатах рецензирования и решении редакционной коллегии по вопросам публикации статей.

- 5.3. Для подготовки рецензии устанавливается месячный срок с момента поступления статьи рецензенту. В случае несоблюдения указанного срока рецензент возвращает статью и ее рецензирование поручается другому рецензенту.
- 5.4. Рецензия оформляется в письменном виде на белой бумаге формата А4 и подписывается рецензентом с указанием его научной степени и должности и заверяется печатью учреждения, в котором он работает, затем в одном экземпляре направляется традиционной почтой, одновременно отсканированный вариант направляется по e-mail в редакцию журнала на имя ответственного секретаря редакционной коллегии. Также возвращается рецензируемая статья.
- 5.5. При одновременном рецензировании двух и более статей одного автора рецензия подготавливается на каждую статью отдельно.
- 5.6. Содержание рецензии в письменном виде доводится до сведения авторов статей при соблюдении условий анонимности. Оригиналы рецензий хранятся в редакции журнала в течение пяти лет со дня опубликования статей и по запросам предоставляются в экспертные советы ВАК. В случае несогласия с замечаниями рецензента авторы статей готовят обоснованные возражения и представляют ответственному секретарю редколлегии. Если в рецензии на статью имеется указание на необходимость ее исправления, то статья направляется автору на доработку. Статьи, доработанные автором в соответствии с замечаниями рецензента, направляются на повторное рецензирование.
- 5.7. Возникшие спорные вопросы и конфликтные ситуации между авторами статей и рецензентом разрешаются главным редактором или заместителем главного редактора в рабочем порядке. В отдельных, наиболее сложных случаях, спорные и конфликтные ситуации между авторами статей и рецензентами могут рассматриваться на заседании редакционной коллегии.